



دانشگاه
یزد

دوفصلنامه علمی، دانشکده هنر و معماری دانشگاه یزد
سال دهم - شماره پانزدهم - بهار و تابستان ۱۴۰۱

ISSN: 2645-3711

معارف کوشش

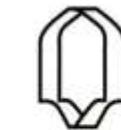
دوفصلنامه علمی معماری اسلامی

دوفصلنامه علمی معماری اسلامی

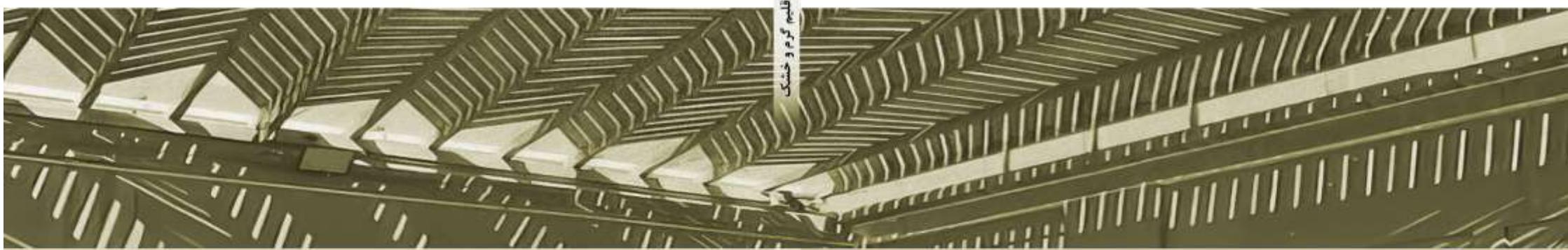
ARCHITECTURE IN HOT AND DRY CLIMATE

Yazd University- Faculty of Art & Architecture
spring & summer, Vol. 10, No. 15, 2022

ISSN: 2645-3711



Yazd University



بازشناسی و بازخوانی ملاحظات تعویضی در طرح اندیزی میدان نقش جهان اصفهان
یافتگران فلسفی ملامه‌ها کیانی دکتری، ارج ممتاز

و اکاوی تأثیر فرهنگ بر مسکن بلوچ‌ها از طریق سیه‌رنگانهای پوری لوئیسان
سر رستگار زاده

بازخوانی الکوی معماری آیینی دوره قاجار (مطالعه موردی: حسینیه‌های ماداب، بهلوان، حاج‌نايب، دیزجه و دربجاغ، کاشان)
فضل سلطان، پدرام گسلی، پیر رستم زاده

ارزیابی اجتماع‌بندی حریط علیین در دانشکده هنر و معماری یزد بعد از افزونه پوشش منعرک جویی آن
حسن پورمحمدی قاسمی ملکی، ازاده حسّانی قربت، ارسلان مسیپیان

تأثیر سیاست‌های آموزشی بر کالبد معماری مدارس دوره اسلامی تمونه موردی: مدارس دوره تیموری و صفوی
هرضا پیرزاده، حمید حسّانی

بررسی میران و چگونگی کاربرد تناسبات در شمسه‌های کاشی کاری شده مساجد شیخ لطف الله و سید اصفهان
فاطمه‌زاده‌نیا، مرید حسروی‌پخش، فداء کاظمی

بررسی دگرگونی‌های الکوی معماری مساجد مردمی در ابتدای دوران نمونه موردی: مساجد شهر قم در اوائل دوره‌ی پهلوی
سعیده نظری آفیس، مجیدی مستمن

بررسی ساختار معماری کبوترخانه میرزا احمد تورت (نوآوری در افزایش تولیدات کشاورزی)
محمد ندیمی‌کوئی، حسن اکبری سمت ابرقی

نمطچ چیدمان فضایی سکونتگاه‌های یزد بر اساس فنات
سمیه شهیدی

تبیین رابطه نورگیری فضای مرااج زنان خانه دار: مطالعه مقدماتی در اقلیم گرم و خشک کرمان
وحیده رحیمی‌نیا

و اکاوی معماری خانقاہ‌های یزد
غدوه امین‌سندی

تحلیل تمثیلی دولتخانه‌ی صفوی در قلمی اصفهان
سیدا محمدی خیازان، سید اسرع مخدومی، یوسف نوری‌ملحق

Recognizing and Rereading Astronomical Considerations in the Planning of Naqsh-e Jahan Square in Isfahan

Analysis of the Impact of Culture on Baluch Housing through the Semiosphere of Iurii Lotman

Rereading the Pattern of Ritual Architecture of the Qajar Period(Case study: Madab Hosseiniyah, Pahlavan, Hajonayeb, Dizcheh and Darbbagh, Kashan)

Evaluating the Sociability of "Ellieen Yard" in the Yazd University's Art and Architecture School after Applying its Retractable Wooden Cover

The Impact of Educational Policies on the Islamic Schools Architecture. Case Study: Timurid and Safavid eras

A study of the amount and method of using of ratios in tiled Shamseh patterns in two mosques of Sheikh Lotfollah and Seyed Isfahan

Development of patterns of popular mosques of early modern era of the city of Qom

Investigation of the architectural structure of Mirza Ahmad Gavart Pigeon House.

Space syntax logic of Yazd settlements based on Qanat

Explaining the Relationship between Space Lighting and the temperament of ousewives: a pilot study in the hot and dry climate of Kerman

Study of the architecture of khanegah in Yazd

Allegorical Analysis of the Safavid Government House in the Climate of Isfahan

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



ناشر: دانشگاه یزد

صاحب امتیاز: دانشگاه یزد

مدیر مسئول: دکتر کاظم مندگاری

سردبیر: دکتر علی غفاری

مدیر اجرایی: دکتر عاطفه شهبازی

مدیر داخلی: دکتر علی شهابی نژاد

هیات تحریریه (به ترتیب حروف الفبا):

دانشیار دانشکده هنر و معماری - دانشگاه یزد

۱- دکتر سید محمدحسین آیت الله

دانشیار دانشکده هنر و معماری - دانشگاه یزد

۲- دکتر رضا ابوئی

استاد دانشکده هنر و معماری - دانشگاه تهران

۳- دکتر شاهین حیدری

استاد گروه جغرافیا - دانشگاه یزد

۴- دکتر محمدحسین سرائی

استاد گروه شهرسازی - دانشگاه شهید بهشتی تهران

۵- دکتر علی غفاری

استاد گروه معماری - دانشگاه شهید بهشتی تهران

۶- دکتر هادی ندیمی

دانشیار دانشکده هنر و معماری - دانشگاه یزد

۷- دکتر محمدرضا نقصان محمدی

دانشیار دانشگاه علم و صنعت ایران

۸- دکتر سید عباس یزدانفر

استاد دانشگاه تهران

۹- دکتر پیروز حناچی

استاد دانشگاه شهید بهشتی

۱۰- دکتر حمید ندیمی

استاد دانشگاه علم و صنعت

۱۱- خانم دکتر فاطمه مهدیزاده سراج

ویراستار علمی - ادبی: مهندس سید محمد رضا قدکیان

طراحی جلد و لوگو: مهندس شهاب الدین خورشیدی

ویراستار انگلیسی: دکتر احمد اسلامی زاده

عکس روی جلد: حیاط علین دانشکده هنر و معماری یزد

نشانی: یزد، خیابان امام خمینی، کوچه سهل بن علی، دانشکده هنر و معماری، دفتر مجله معماری اقلیم گرم و خشک

تلفن: ۰۳۵۳۶۲۲۲۹۸۵

تارنمای نشریه: <http://smb.yazd.ac.ir>

پست الکترونیکی: ahdc@journals.yazd.ac.ir

سیستم نشریه معماری اقلیم گرم و خشک دسترسی آزاد بوده و استفاده از مطالب و کلیه تصاویر آن با ذکر منبع بلامانع است.

نشریه معماری اقلیم گرم و خشک پس از چاپ در پایگاه اطلاع رسانی مجلات علمی و تخصصی ایران (magiran.com) پایگاه مجلات تخصصی نور (noormags.ir) و Google scholar نمایه می شود.

اسامی داوران این شماره:



باقری	فاطمه
بامداد	علی
برزگر	زهرا
بلالی اسکویی	آزیتا
پورسراجیان	محمود
جمشیدیان	محمد
حاتمیان	محمد رضا
خادم زاده	محمد حسن
داوطلب	جمشید
ذهب	سمیه
ذاکر عاملی	لیلی
راعی	حسین
رضایی ندوشن	محمد
سرفراز	حسین
طالبیان	محمد حسن
قدکیان	سید محمد رضا
کبیری سامانه	علی
کریمیان سردشتی	نادر
کشاورز	محسن
کیانی	مصطفی
لوک زاده	هادی
مستغنى	علیرضا
محمود زاده	امین
معززی مهرطهران	امیر محمد
ناسخیان	شهریار
نیک زاد	ذات الله
ولی بیگ	نیما
یزدان فر	عباس

فهرست

شماره صفحه

۱-۳۲

بازشناسی و بازخوانی ملاحظات نجومی در طرح اندازی میدان نقش جهان اصفهان

یاغش کاظمی، غلامرضا کیانی دهکیانی، ایرج صفایی

۳۳-۴۸

واکاوی تأثیر فرهنگ بر مسکن بلوچ‌ها از طریق سپهنشانه‌ای یوری لوتمان

سحر رستگارزاده

۴۹-۷۶

بازخوانی الگوی معماری آیینی دوره قاجار (مطالعه موردی: حسینیه‌های ماداب، پهلوان، حاج‌نایب، دیزچه و درب‌باغ، کاشان)

علی‌ستار، بهرام گسلی، یاور رستم زاده

۷۷-۹۳

ارزیابی اجتماع‌پذیری حیاط‌علیین در دانشکده هنر و معماری یزد بعد از افزونه پوششی متحرک چوبی آن حسین پورمهدی قایم مقامی، آزاده خاکی قصر، آرمان صدیقیان

۹۴-۱۱۴

تأثیر سیاست‌های آموزشی بر کالبد معماری مدارس دوره اسلامی نمونه موردی: مدارس دوره قیمودی و صفوي

مهسا بهداروند، حامد حیاتی

۱۱۵-۱۳۴

بررسی میزان و چگونگی کاربرد تناسبات در شمسه‌های کاشی‌کاری شده مساجد شیخ لطف الله و سید اصفهان غلامرضا هاشمی، مریم حضوربخش، قباد کیانمهر

۱۳۵-۱۵۸

بررسی دگرگونی‌های الگوهای معماری مساجد مردمی در ابتدای مدرنیته در ایران نمونه موردی: مساجد شهر قم در اوایل دوره پهلوی (۱۳۰۴-۱۳۴۰ش)

مسعود ناری قمی، مهدی ممتحن

۱۵۹-۱۷۸

بررسی ساختار معماری کبوترخانه میرزا احمد گورت (نوآوری در افزایش تولیدات کشاورزی)

حسن اکبری

۱۷۹-۱۹۶

منطق چیدمان فضایی سکونتگاه‌های یزد بر اساس قنات

سمیه شهری

۱۹۷-۲۱۰

تبیین رابطه نورگیری فضای با مزاج زنان خانه دار: مطالعه مقدماتی در اقلیم گرم و خشک کرمان

وحیده رحیمی مهر

۲۱۱-۲۳۱

واکاوی معماری خانقه‌های یزد

داوود امامی میبدی

۲۳۱-۲۴۴

تحلیل تمثیلی دولتخانه‌ی صفوی در اقلیم اصفهان

ساینا محمدی خجازان، سید امیر سعید محمودی، بهمن نامور مطلق



مقاله پژوهشی

بررسی میزان و چگونگی کاربرد تنشیات در شمسه‌های کاشی کاری شده مساجد شیخ لطف‌الله و سید اصفهان

مریم حضور بخش^۱، قباد کیانمهر^۲، غلامرضا هاشمی^{۳*}

- ۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد، صنایع دستی، دانشگاه هنر اصفهان
- ۲- دانشیار گروه صنایع دستی، دانشکده صنایع دستی، دانشگاه هنر اصفهان
- ۳- استادیار گروه صنایع دستی، دانشکده صنایع دستی، دانشگاه هنر اصفهان

(دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۰۴، پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۰۷)

چکیده

کاربرد تنشیات در آرایه‌های معماری ایران مناسب با کاربرد آن در معماری، در ادوار مختلف رشد یا افول داشته است. مساجد دوره صفوی و قاجار، از متناسب‌ترین بناهای ایرانی محسوب می‌شوند که زیبایی تزئینات آن‌ها، به واسطه استفاده از تنشیات هندسی جلوه بیشتری می‌باید. در این پژوهش کاشی‌های مساجد شیخ لطف‌الله و سید در اصفهان موردنبررسی قرار گرفته و پرسش مطرح شده این است که پرکاربردترین تنشیات به کاررفته در نقوش شمسه‌های این دو مسجد چیست؟ چه شباهت‌ها و تفاوت‌هایی در تنشیات آن‌ها وجود دارد؟ هدف این پژوهش، دستیابی به میزان و چگونگی استفاده از تنشیات طلایی و ایرانی در شمسه‌های این مساجد است. روش تحقیق توصیفی- تحلیلی و روش داده اندازی، کتابخانه‌ای و میدانی بوده است. نتایج حاکی از آن است که تنشیات به کار رفته در شمسه‌های کاشی کاری این مساجد تفاوت آشکاری دارند. اگرچه در شمسه‌های هر دو مسجد از تنشیات طلایی و ایرانی استفاده شده، اما در مسجد شیخ لطف‌الله، نسبت‌های بین ۱ و ۲، حدود ۱۲ درصد بیشتر از مسجد سید از استفاده شده است. همچنین استفاده از نسبت‌های ایرانی $\sqrt{2}$ و $\sqrt{3}$ در مسجد سید به نسبت مسجد شیخ لطف‌الله، حدود ۲۶ درصد کاهش یافته که می‌تواند ناشی از تغییرات ایجاد شده در دوره قاجار و تأثیرات آن بر هنر و معماری آن دوران باشد؛ از جمله روند کم‌رنگ شدن اهمیت استفاده از هندسه و تزايد گونه‌های جدید تربیینی.

کلمات کلیدی: اصفهان، مسجد شیخ لطف‌الله، مسجد سید، تنشیات طلایی، تنشیات ایرانی، نقوش شمسه کاشی کاری

اساس طبیعت بر تنشیات و اندازه‌های خاص و نظمی دقیق استوار است. به سبب عادت به این اندازه‌ها و نسبت‌ها که در تمام جهان هستی جاری است، آثار هنری را که بر پایه این اندازه‌ها استوار باشد، زیبا حس می‌کنیم. تنشیاتی که خارج قسمت آن‌ها اعداد گنگی مثل $\sqrt{3}$ ، $\sqrt{2}$ ، $\sqrt{5}$ باشد به مستطیل پویا معروف‌اند (Ghyka, 1977: 126) که در معماری ایران هم در دوره باستان و هم در دوره اسلامی استفاده شده و نسبت‌های $\sqrt{2}$ و $\sqrt{3}$ کاربرد ویژه‌ای داشته‌اند. پیرنیا، این تنشیات با اعداد $\sqrt{2}(1/\sqrt{2})$ و $\sqrt{3}(1/\sqrt{3})$ را، تنشیات زرین نامیده است. (پیرنیا، ۱۳۸۷: ۱۵۹). در دوره اسلامی نسبت $\sqrt{2}$ ، کاربرد بیشتری داشته که بهترین نمونه‌های آن در فضای مساجد ایران دیده می‌شود. از آنجاکه به‌واسطه استفاده از ضابطه‌ای به نام پیمون در معماری ایرانی، معماران ایرانی بنها را بسیار گوناگون از کار درمی‌آورند و هر ساختمانی ویژگی خود را داشت و هیچ دو بنایی باهم یکسان نبود (بمانیان و همکاران (الف)، ۱۳۹۰: ۱۷۵-۱۸۰) تزیینات هندسی بنها نیز علیرغم داشتن شباهت، دارای تفاوت‌هایی است که بررسی دقیق آن‌ها می‌تواند میزان کاربرد هندسه و تنشیات را در آن‌ها مشخص کند. از این‌رو بررسی تنشیات در تزیینات بنها که از تنشیات معماری تبعیت می‌کند، ضروری بوده و در یافتن شباهت‌ها و تفاوت‌های تزیینات معماری در دوره‌های مختلف هنر ایرانی راهگشاست. یکی از تزیینات پرکاربرد که در اوخر دوره تیموری و صفوی به اوج رسیده و در دوره قاجار نیز همچنان کاربرد داشته، کاشی‌کاری است که بررسی تنشیات به‌کاررفته در آن می‌تواند علاوه بر آشکارسازی اهمیت کاربرد تنشیات در تزیینات معماری دوره‌های گوناگون، تفاوت‌های سبک‌شناختی دوره‌ها را نیز مؤکد کند.

این پژوهش به بررسی تنشیات به‌کاررفته در شمسه‌های دو مسجد شاخص دوره صفوی و قاجار در اصفهان می‌پردازد تا میزان و نحوه به‌کارگیری تنشیات را در شمسه‌های این دو بنا به صورت تطبیقی مورد بررسی قرار دهد. هدف این پژوهش بررسی تنشیات به‌کار رفته در نقوش شمسه‌های کاشی‌های این دو مسجد و مقایسه میزان و چگونگی آن‌هاست. به دلیل کمبود منابع مدون به‌خصوص در حیطه تنشیات در هنر کاشی‌کاری و نیز جایگاه مهمی که تنشیات به لحاظ زیبایی بصری در مطالعات معماری به‌ویژه معماری مساجد دارد، پژوهش در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد.

پرسش‌های پژوهش

۱- پرکاربردترین تنشیات به‌کاررفته در شمسه‌های کاشی‌کاری دو مسجد شیخ لطف‌الله و سید چه بوده است؟

۲- چه شباهت‌ها و تفاوت‌هایی در آن‌ها وجود دارد؟

۲- پیشینه تحقیق

برخی محققین بر اساس شواهد و متون کهن به مناسبات و کاربرد ریاضی و هندسه در بنها و تزیینات اشاره کرده‌اند (بولافت، ۱۹۷۸، چرباچی ۱۹۸۹، اوزدورال ۱۹۹۵-۲۰۰۲، هارдинگ ۲۰۰۱، گلمبک و ویلبر ۱۳۷۴، نجیب اوغلو ۱۳۸۹، لاله ۱۳۷۵، نیستانی ۱۳۸۴، طاهری ۱۳۹۱-۱۳۹۴، رهروی پوده و ولی‌بیگ ۱۳۹۹) و برخی دیگر به صورت مصدقی به کاربرد هندسه و تنشیات در هنر و معماری پرداخته‌اند از جمله: عباسی، ولی‌بیگ و آریا (۱۴۰۰) در مقاله «مطالعه مقایسه‌ای سلسله‌مراتب ورودی مساجد جامع عباسی و سید اصفهان از منظر نظام تنشیات هندسه ایرانی در پلان»، بلیلان و حسن‌پور (۱۳۹۸) در مقاله «الگوهای هندسی و تنشیات طلایی، زبان مشترک معماری و هنر در روستای تاریخی ابیانه»، خوشروی و عسکری زاد (۱۳۹۸) در مقاله «تحلیل

هندسی پلان مسجد جامع اصفهان با تأکید بر سیر تحول کالبدی آن در دوره‌های مختلف»، کریمیان و سیدی (۱۳۹۷) در مقاله «هندسی و تنشیات هندسی در ساخت گبید مساجد صفوی اصفهان (نمونه موردنی: مسجد امام و مسجد شیخ لطف الله)»، خوارزمی و سرهنگی (۲۰۱۶) در مقاله «بررسی تحلیلی روش‌های طراحی و سازه‌های هندسی در تزیینات معماری مسجد جمعه فرومد»، ضیایی نیا و هاشمی (۱۳۹۴) در مقاله «تناسب طلائی و سیستم تنشیات ایرانی- اسلامی در مسجد جامع قائن»، هاشمی و همکاران (۱۳۹۴) در مقاله «بازخوانی تحلیل اصول هندسی و تناسب طلائی در مدرسه شوکتیه»، پورمند و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله «بررسی تطبیقی تنشیات نمای سردر مساجد شیخ لطف الله اصفهان جهت تعیین ارتباط هندسی نمازخانه با جلوخان ورودی بنا»، رضازاده و ثابت فرد (۱۳۹۱) در مقاله «بازشناسی کاربرد اصول هندسی در معماری سنتی (مطالعه موردنی قصر خورشید و هندسه پنهان آن)». برخی تحقیقات نیز بهصورت کلی پیرامون نقش و کاربرد هندسه و تنشیات در هنر و معماری ایران بوده‌اند ازجمله: آینه‌چی و ولی‌بیگ (۱۳۹۹) در مقاله «جایگاه گونه‌شناسی کاربندی‌ها بر پایه آموزه‌های استاد کاران سنتی از دیدگاه هندسه نظری و عملی»، موسویان (۱۳۹۶) در مقاله «جایگاه هندسه مقدس در بازشناسی هویت معماری سنتی ایران»، نحفلی پور و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله «بررسی هندسه و تنشیات طلائی در معماری ایران»، نژاد ابراهیمی و علی‌آبادی (۲۰۱۵) در مقاله «نقش ریاضیات و هندسه در شکل‌گیری معماری ایرانی» بادر (۲۰۱۲) در مقاله «از سلطانیه تا طومارهای تاشکند: ساخت اقلیدسی از دو طرح چندضلعی ستاره‌ای به‌هم‌پیوسته نه و دوازده پر»، مهدی‌زاده سراج و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله «به‌کارگیری مثلث‌های هنجار در محاسبات ریاضی و پیاده‌سازی هندسه در ساخت و اجرای معماری سنتی ایران»، بمانیان، اخوت و بقایی (۱۳۹۰) در کتاب «کاربرد هندسه و تنشیات در معماری»، محمودی و چائیده (۱۳۸۹) در مقاله «کاربرد ریاضیات در معماری ایران». اگرچه هر یک از تحقیقات یادشده به اهمیت هندسه و تنشیات در هنر و معماری ایران پرداخته‌اند، اما در هیچ‌یک به تحلیل جایگاه قرارگیری عناصر تزیینی در تزیینات معماری پرداخته نشده و بهصورت تطبیقی به تنشیات آن‌ها در شمسه‌های مساجد یادشده در این مقاله، اشاره نشده است.

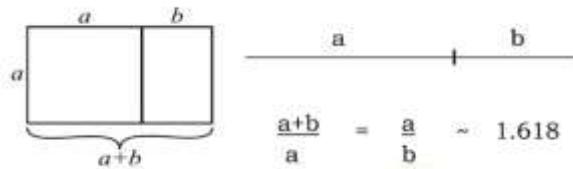
۳- روش تحقیق

هرچند این تحقیق در صدد تعمیم نتایج نبوده اما از آنجاکه این دو مسجد، از مساجد شاخص و زیبای دوره خود در اصفهان هستند، برای دستیابی به تقاوتهای احتمالی صورت گرفته در میزان و چگونگی تنشیات بکار رفته در تزیینات دو دوره صفوی و قاجار، این دو بنا انتخاب شده‌اند و تحقیقات مشابه می‌تواند روند کاهش یا افزایش میزان تنشیات بکار رفته در تزیینات هندسی این دو دوره را مشخص‌تر نماید. جامعه آماری، نقوش شمسه‌های کاشی کاری شده مسجد شیخ لطف الله و مسجد سید اصفهان است که پس از بررسی چندین نمونه از آن‌ها بهصورت تصادفی، به علت قالب محدود مقاله، از هر مسجد، سه مورد آورده شده است. این پژوهش از نظر روش، توصیفی- تحلیلی و روش گردآوری داده‌ها کتابخانه‌ای و میدانی است. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها کیفی بوده و با استفاده از نرم‌افزار کارل دراو طرح‌ها آنالیز شده، سپس نسبت‌های موجود در کادرها استخراج شده و درنهایت اعداد به‌دست‌آمده مقایسه شدند.

۱-۴- تناسبات طلایی

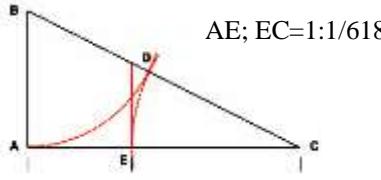
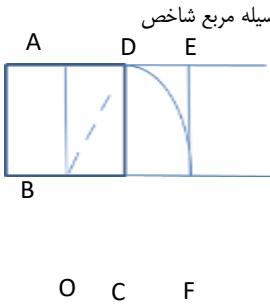
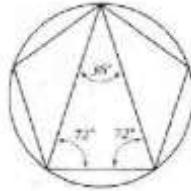
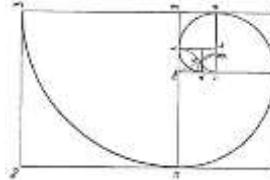
تناسبات طلایی انواع متعددی مثل اعداد طلایی، تقسیمات طلایی، انسان طلایی، تناسبات مقدس و نسبت طلایی دارد (Markowsky, 1992:2). عدد گنگ $\frac{\sqrt{5+1}}{2}$ را نسبت طلایی می‌نامند. اگر یک پاره خط چنان به دو قسمت تقسیم شود که نسبت تمام طول به طول پاره خط بزرگ‌تر، همان نسبت طول پاره خط بزرگ‌تر به طول پاره خط کوچک‌تر باشد، آنگاه این نسبت، نسبت طلایی است که مقدار این عدد نزدیک به $1/\varphi = 1/618$ بوده (Putz, 1995: 275) (Lu & Steinhardt, 2007: 1108) (Dunlap, 1997:1-2) (Fibonacci, 1202: 1618). نسبت طلایی با حرف یونانی فی (بزرگ Φ یا φ) نشان داده می‌شود. آن را میانگین طلایی، بخش طلایی، برش طلایی، اندازه مقدس، عدد فیبوناچی و میانگین فیدیاس نیز نامیده‌اند. این تناسب زیبا و خوشایند و کاربردی در تمام طبیعت وجود دارد (Fibonacci, 1202: 1618). چشم ما از بدو تولد، ناخودآگاه آنچه را که بر این اندازه‌ها استوار باشد متناسب می‌یابد. مصریان باستان از این نسبت‌ها آگاه بوده و آن را در ساخت اهرام مصر رعایت کرده و به این نسبت‌ها «نسبت‌های لاهوتی» می‌گفته‌اند. یونانی‌ها این اندازه‌ها را از آن‌ها وام گرفته‌اند و به رومی‌ها انتقال دادند. اصطلاح «نسبت خدایی» از ویتروویوس، معمار ایتالیایی سده دوم میلادی بر جای مانده است. (آیت‌الله، ۱۳۹۰: ۱۶۵) یوهان کپلر نخستین بار به معرفی تناسبات زرین موجود در دنباله فیبوناچی پرداخته اما بیش از یک سده، اثباتی برای آن ارائه نشد (دان لپ، ۱۳۸۵: ۳۸). ادوارد لوکاس (۱۸۴۲-۱۸۹۱) در پی بررسی دنباله کشف شده توسط فیبوناچی به عدد مرموز $1/\varphi = 1/618$ رسید (بریل، ۱۳۸۵: ۸۸).

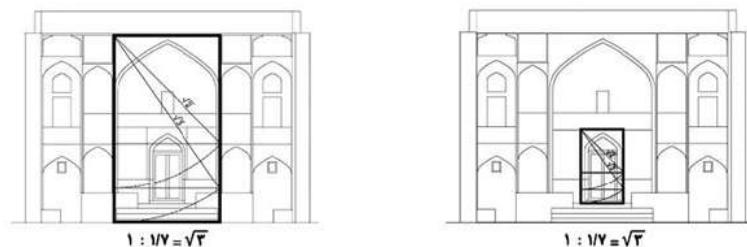
تصویر ۱. تقسیم پاره خط و ایجاد نسبت طلایی.
Posamentier & Lehmann, 2012:8



مبدأ طبیعی مقایسه برای چشم انسان، کوچک‌ترین قسمت هر شکل‌های چهارگوش خصوصاً مستطیلی، مبنای بصری به وجود آمدن، عموماً مربع است. این مربع را مربع شاخص می‌نامند. برای به وجود آوردن اولین کادر که دارای ویژگی‌های مطلوب بصری باشد، مربع شاخص مبنای کار قرار می‌گیرد. حاصل کار مستطیلی است طلایی که طبق نظر روانشناسان و محققان مستطیل‌های چشم‌نواز و مورد پسند است (گودرزی، ۱۳۷۸: ۲۲). در ادامه روش‌های تعریف و نمایش نسبت طلایی در جدول ۱، مطرح می‌شود.

جدول ۱. روش‌های تعریف نسبت طلایی (ماخذ: نگارندهان).

روش‌های تعریف نسبت طلایی	
در ریاضی ریشه‌های این معادله عدد طلایی نامیده می‌شود یعنی: $\frac{1}{618}$ و مستطیلی را که نسبت طول به عرض آن برابر فی باشد را مستطیل طلایی می‌نامند.	روش ریاضی $(URL1) + x - 1 = 0 \quad X^2$
$\frac{AE}{EC} = \frac{EC}{AC}$ $AB = 1, \quad AC = 2, \quad BC = \sqrt{5}$ $CD = CE = (\sqrt{5} - 1)$ $AE = 2 - (\sqrt{5} - 1) = 3 - \sqrt{5}$ $\frac{3 - \sqrt{5}}{\sqrt{5} - 1} = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} = 0.618$ (یمانیان و همکاران الف، ۱۳۹۰: ۱۴۱)	روش هندسی ترسیم مثلث قائم‌الزاویه به نسبت ۱ به ۲:  (بوزجانی، ۱۳۶۹: ۱۲۲)
$OD = \frac{\sqrt{5}}{2}$ $BF = \frac{\sqrt{5}}{2} + \frac{1}{2} = \frac{\sqrt{5}+1}{2}$ (یمانیان و همکاران الف، ۱۳۹۰: ۱۴۵-۱۴۴)	تناسب طلایی به وسیله مربع شاخص 
یکی از مثلث‌های طلایی، مثلث متساوی الساقینی است که اندازه زاویه رأسش ۳۶ درجه و هر ساقش ۷۲ درجه باشد، نسبت اندازه ساق به اندازه قاعده مثلث طلایی می‌باشد: $\frac{1}{618}$ Livio, 2002, 79	
یک مستطیل طلایی رسم کرده و از یک سمت آن مربعی به عرض مستطیل جدا کنیم، مستطیل باقی‌مانده، مستطیلی طلایی و مشابه با مستطیل اولی است. در صورتی که نقاط تقسیم را به یکدیگر وصل کنیم، یک مارپیچ حلزونی با نسبت طلایی به دست می‌آید. (بوزجانی، ۱۳۶۹: ۱۴۵)	



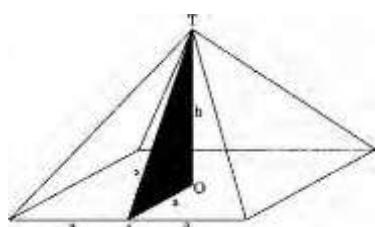
تصویر ۲. تناسب طلایی در اهرام مصر. (Livio, 2002:56)

از نمونه‌های جالب استفاده از تناسبات طلایی در مصر می‌توان به هرم خوفو، اشاره کرد که نسبت θ به δ ، تقریباً برابر نسبت طلایی است (Livio, 2002:56) (تصویر ۲).

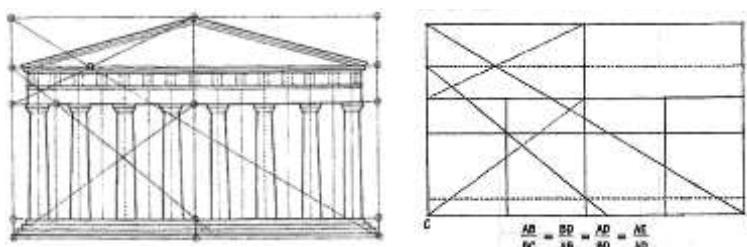
همچنین موارد بسیاری از تناسبات طلایی در هنر و معماری یونان به چشم می‌خورد؛ مانند معبد پارتون. در بنای‌های گوتیک استفاده از تناسبات کاهش می‌یابد اما در عصر نوزایی بار دیگر اعتبار خود را بازمی‌یابد (لولر، ۱۳۶۸: ۱۱۱).

۱-۱-۴- نسبت‌های طلایی در فرهنگ ایرانی

تناسبات طلایی در فرهنگ ایرانی نیز موردتوجه بوده است. استفاده از نسبت‌های $\sqrt{2}$ و $\sqrt{3}$ در معماری کهن ایران، نشانگر بهره‌گیری از سیستم دقیق تنظیم تناسبات است که پیرنیا این تناسبات با اعداد $1/\sqrt{2} = \sqrt{2}/2$ و $1/\sqrt{3} = \sqrt{3}/3$ را تناسبات زرین نامیده است (معماریان، ۱۳۸۷: ۱۳۶). در نظام پیمون مورداستفاده در کاخ‌های تخت جمشید که ترکیبی از پیمون خشتی بالی و واحدهای اندازه‌گیری یونانی است (جوانمردی و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۴۱) و بهخصوص در تالار مرکزی کاخ آپادانا که بر اساس شکل مربع طراحی شده، از تناسبات $\sqrt{2}$ استفاده شده است. نمونه دیگر ایوان کسری است که ایوان بلند میانی، از تناسب $\sqrt{3}$ پیروی می‌کند. این ایوان طرح مستطیل شکلی دارد که نسبت طول به عرض آن تقریباً برابر مقدار $(\sqrt{3})/(\sqrt{2})$ می‌گردد (بمانیان و همکاران (الف)، ۱۳۹۰ - ۱۷۵). همچنین در کاخ سروستان و کاخ کسری از تناسب $1/\sqrt{18}$ که از تناسب زرین ایرانی گرفته شده، استفاده شده است (چند، ۱۳۷۴: ۹۴). از نمونه‌های دوره اسلامی نیز می‌توان به مساجد جامع عباسی، شیخ‌لطف‌الله و جامع اصفهان و... اشاره کرد. در مسجد جامع، نسبت $\sqrt{2}$ در بنای گنبد خانه کوچک و کامل به کاررفته است (اردلان و بختیار، ۱۳۸۰: ۲۳). در تحلیل هندسی معماری بنای مسجد شیخ‌لطف‌الله، جلوخان ورودی مسجد در ضلع شرقی میدان بر اساس یک هندسه مشخص مکان‌یابی شده (دهار و علی پور، ۱۳۹۲: ۳۶) و نمای سردر نیز دارای تناسبات ایرانی است. (تصویر ۴)

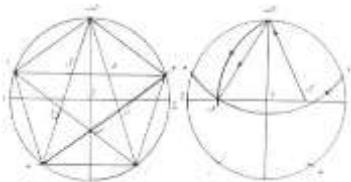


تصویر ۳. نسبت طلایی در معبد پارتون. چینگ، ۱۳۸۸: ۳۰۴.



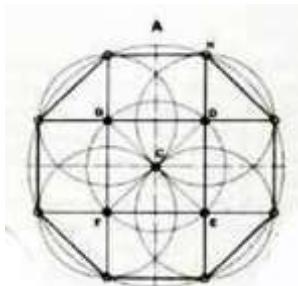
تصویر ۴، تناسبات نمای سردر مسجد شیخ لطف‌الله.
(بورمند و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۵۸)

مرجع ابتدایی تناسیات رایج در ترکیب‌بندی‌های هنرهای سنتی، از جمله نسبت « $\sqrt{5}$ »، کتاب «هندسه ایرانی» از ریاضیدان برجسته قرن چهارم هجری، ابوالوفاء بوزجانی است. وی شکل‌هایی با پنج محور تقارن را مورد بررسی قرار داده است. بعدها در ک این مفاهیم موجب گسترش آن به فضاهای سه‌بعدی، ساختار شبه بلورها و رابطه آن‌ها با نسبت طلایی شد (دان لب، ۱۳۸۵: ۹۳). یکی از تصاویر هندسی که منحصرًا از نسبت‌های طلایی درست شده، پنج ضلعی طلایی است. رئوس پنج ضلعی طلایی در محیط دایره است که با پنج ضلعی همانند خودش و به طرز وارونه ترکیب شده، ده ضلعی منتظم را می‌سازد. در نگارگری ایرانی، این پنج ضلعی یا ده ضلعی، در مرکز اثر ظاهر می‌شود (آیت‌الله‌ی، ۱۳۹۰: ۲۰۲) (تصویر ۵).



تصویر ۵. تقسیم دایره و تشکیل پنج ضلعی طلایی. (آیت‌الله‌ی، ۱۳۹۰: ۲۰۶)

انتخاب ده ضلعی منتظم و استفاده آن در معماری ایرانی (پوشش گنبدها با کاربندها و گره‌سازی‌ها که پایه آن‌ها روی ده ضلعی منتظم قرار دارد) توجه و دقت آنان را در انتخاب و به دست آوردن بهترین تناسیات می‌رساند. در ده ضلعی منتظم نسبت شعاع به طول ضلع همان نسبت طلایی است که در تمام کاربندهای پوشش‌های گنبدی در معماری اصیل ایرانی اسلامی از آن استفاده شده است. با عنایت به مطالب بالا، برای بررسی میزان و نحوه استفاده از تناسیات در تزیینات معماری، شمسه‌های کاشی کاری دو مسجد شیخ لطف‌الله و سید در اصفهان انتخاب شده‌اند. اکثر شمسه‌های مسجد شیخ لطف‌الله که شمسه‌های هشت پر هستند (تصویر ۶) دارای همین نسبت هستند که در ادامه به آن پرداخته خواهد شد. کریچلو (۱۳۹۰) نحوه ترسیم شمسه‌های هشت پر و استفاده از نسبت‌های رادیکال دو را نشان داده است (تصویر ۷).



تصویر ۷. هشت‌ضلعی و نسبت‌های $\sqrt{5}$ (کریچلو، ۱۳۹۰: ۱۸۹)

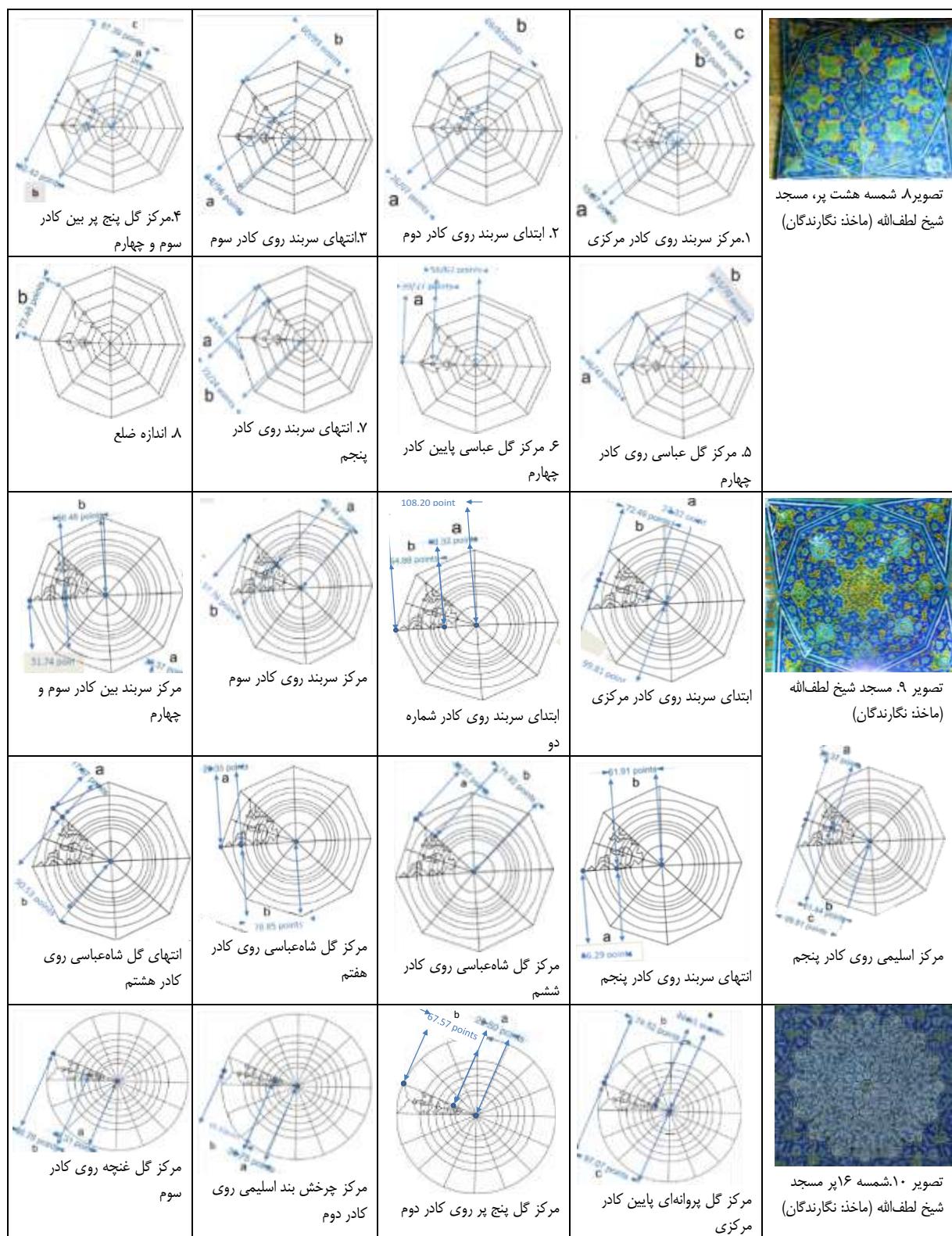
در مسجد سید که در اواخر قرن دوازدهم هجری ساخت آن آغاز شد و در اواسط قرن سیزدهم، زیر نظر سید محمد باقر شفتی، مروف به سید رشتی، به اتمام رسید، ولی کاشی کاری و تزیینات داخلی آن طی نیمه دوم قرن سیزدهم ادامه یافت (ماهرالنقش، ۱۳۸۶: ۲-۱) نیز به بررسی همین تناسیات خواهیم پرداخت. در ذیل خصوصیات شمسه‌های مسجد شیخ لطف‌الله و مسجد سید در جدول ۲ آمده است.

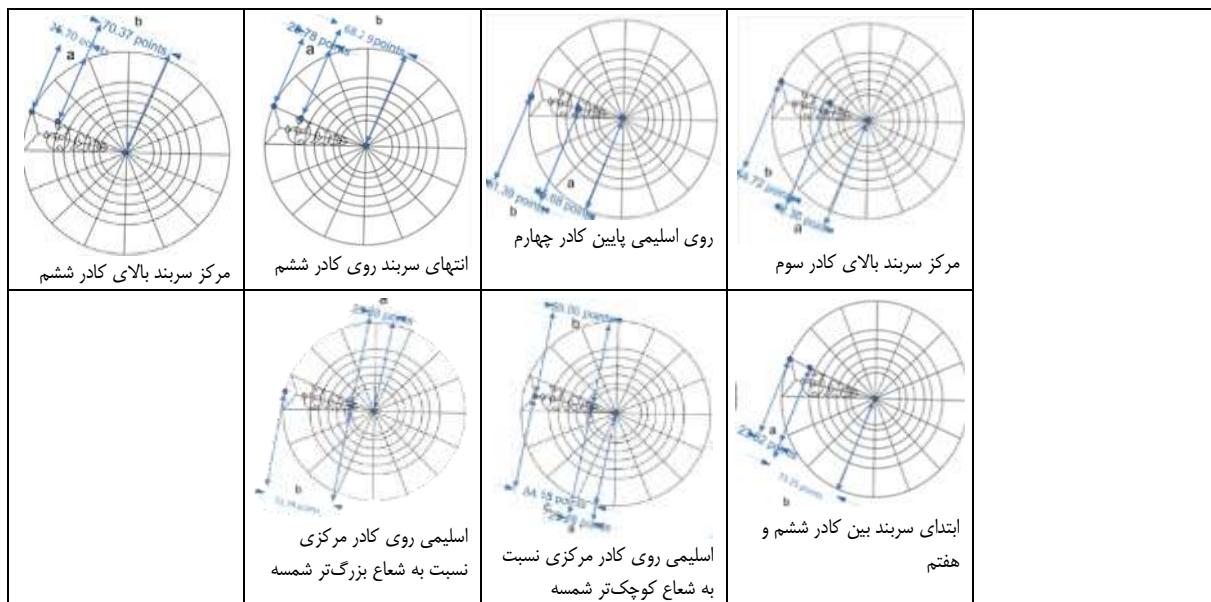
جدول ۲. خصوصیات شمسه‌های مسجد شیخ لطف‌الله و مسجد سید (ماخذ: نگارنده‌گان)

 	مسجد شیخ لطف‌الله نقش گاهی (اسلیمی و ختایی) به صورت انتزاعی و تجریدی. شاخه‌های اسلیمی بسیار نازک استفاده از گل‌های پنج پر و گل‌های شاهعباسی و غنچه استفاده از اسلیمی‌های ساده، خوطوم فیلی و توسازی دار استفاده از سربند اسلیمی استفاده از رنگ‌های زرد، سبز و آبی لا جوردی و فیروزه‌ای. استفاده از شمسه‌های ۸ پر و ۱۲ پر
 	مسجد سید نقش غالب با نقش اسلیمی و ختایی استفاده از گل‌های طبیعی تحت تأثیر هنر تزیینی غرب به صورت طبیعت‌گرا، غیر انتزاعی و تقلیدی نقش اسلیمی و ختایی با چرشش‌های بزرگ و خطوط نسبتاً ضخیم اندازه‌ها عناصر تزیینی پرتنوع و شلوغ در زمینه پرگل استفاده از گل‌های شاهعباسی، پنج پر، برگ مویی، غنچه استفاده از اسلیمی خوطوم فیلی، اسلیمی پیچک‌دار، اسلیمی توسازی دار استفاده از رنگ‌های سبز، زرد، آبی لا جوردی، فیروزه‌ای و رنگ صورتی استفاده از نقوش گردان و شکسته استفاده از انواع شمسه‌های ۸، ۱۲ و ۱۶ پر

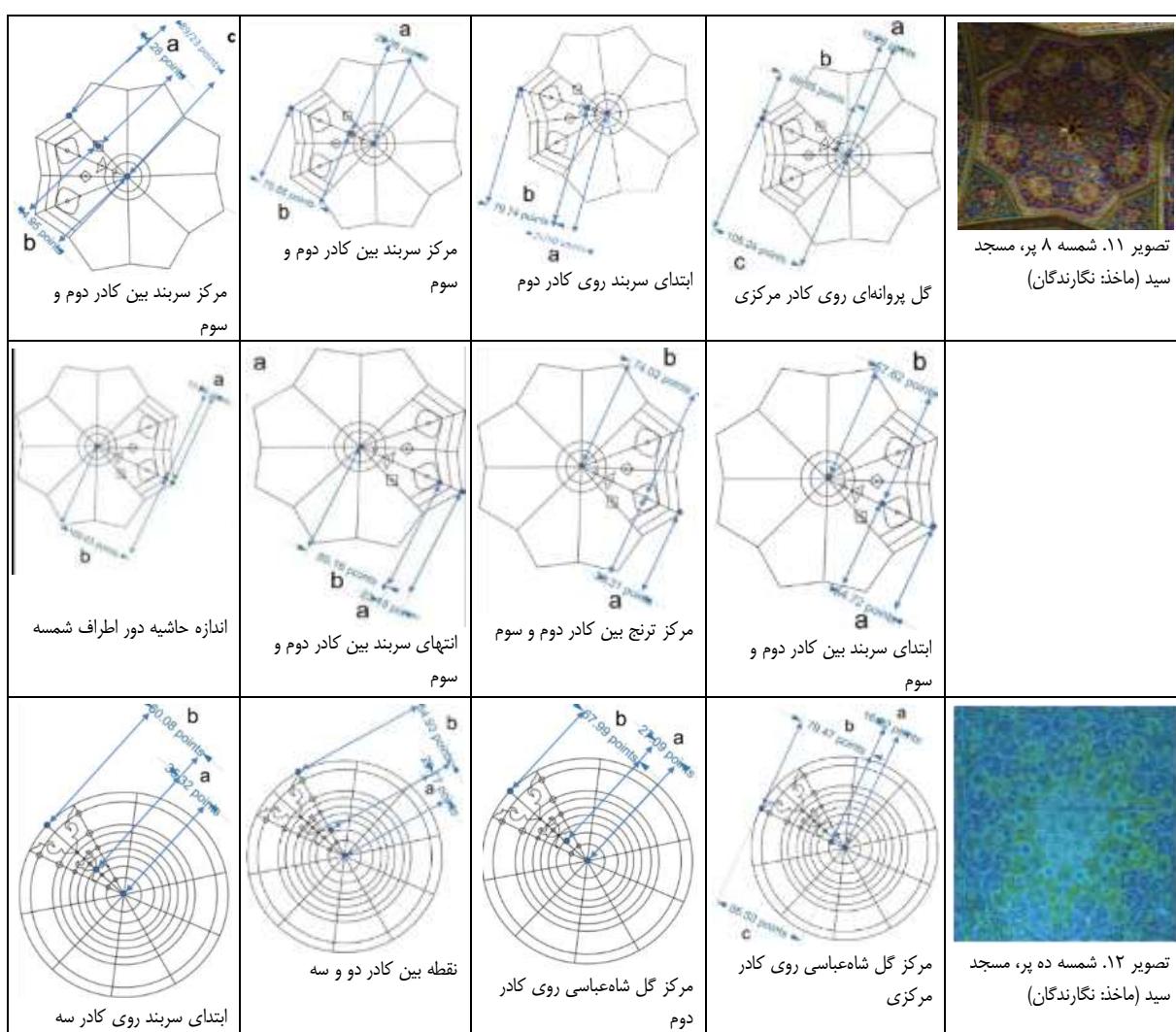
برای بررسی بهتر و سنجش میزان تناسبات، از شمسه‌های هر یک از این مساجد، سه مورد، بررسی شده، سپس با نرم‌افزار کارل دراو آنالیز خطی، انجام گرفته و نقاط اصلی (جایگاه قرارگیری اجزاء درون شمسه از جمله گل‌ها، اسلیمی‌ها و...) مشخص شده است. کادرهای دواری که از مرکز شمسه تا شعاع، رسم شده‌اند به ترتیب، کادرهای یک، دو و... خوانده می‌شوند که نقاط اصلی، روی آن‌ها، یا نزدیک آن‌ها قرار گرفته‌اند. هر نقطه روی خط شعاع، شعاع شمسه را به دو قسمت تقسیم می‌کند که با محاسبه اندازه‌ها و نسبت‌های به دست آمده بر حسب واحد پوینت، در جداول مربوطه به نمایش درآمده است (اعداد درون هر خانه از تقسیم فاصله بزرگ‌تر به کوچک‌تر (b/a) و اندازه کل شعاع شمسه به فاصله بزرگ‌تر (c/b) به دست می‌آید). سپس برای هر شمسه، نسبت‌ها مورد تحلیل قرار گرفته و مهم‌ترین نسبت‌ها مشخص می‌شود. درنهایت این نسبت‌ها با یکدیگر مقایسه شده و میزان استفاده از نسبت‌های ایرانی و اروپایی مورد تحلیل قرار می‌گیرد (جدول ۳ و ۴ و ۵).

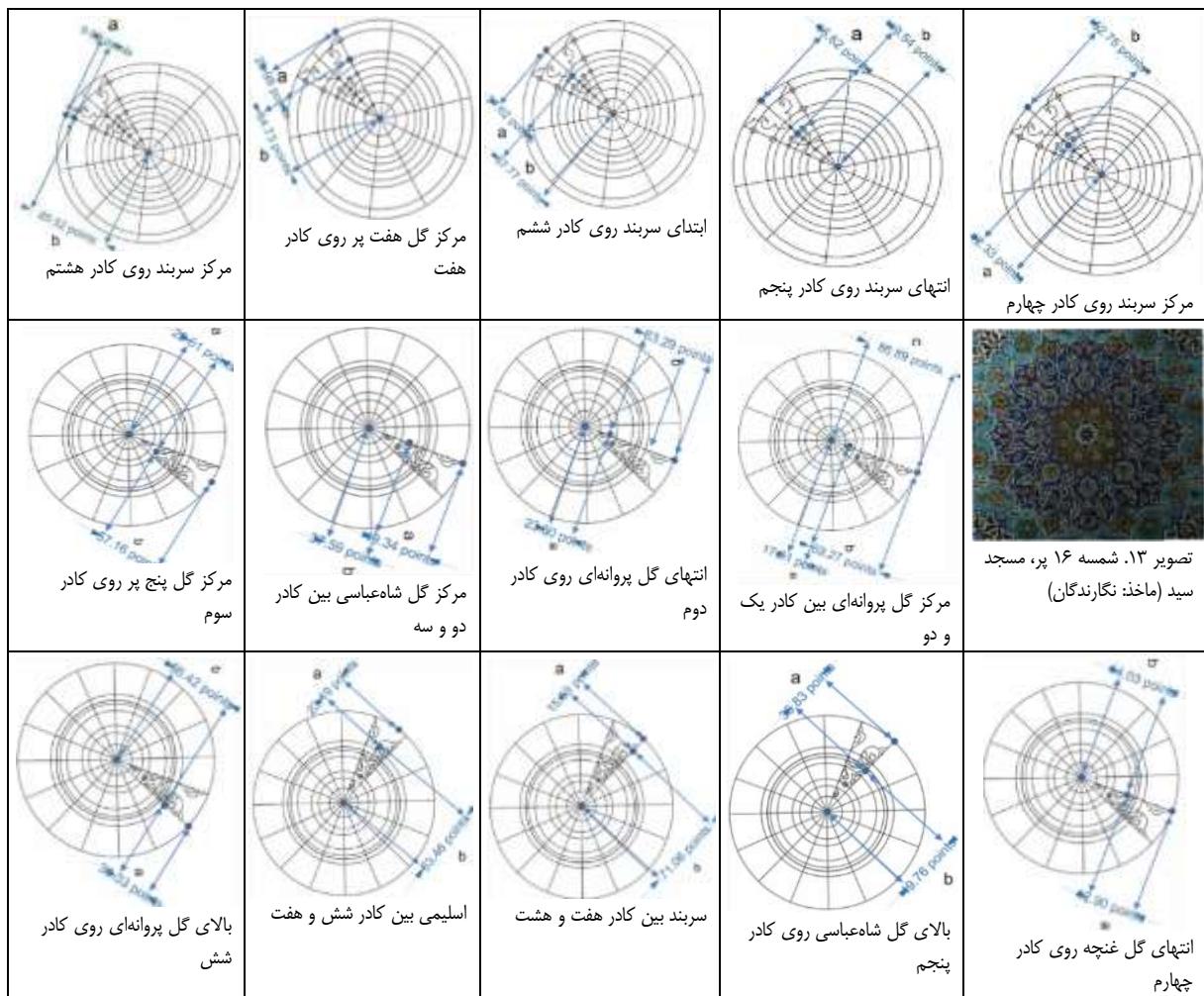
جدول ۳. آنالیز خطی اجزای شمسه‌های مسجد شیخ لطف‌الله با استفاده از نرم‌افزار کارل دراو (ماخذ: نگارندگان)





جدول ۴. آنالیز خطی اجزای شمسه‌های مسجد سید با استفاده از نرم‌افزار کارل دراو (ماخذ: نگارندگان)





جدول ۵. نسبت‌های به دست آمده از آنالیز خطی شمسه‌های مسجد شیخ اطاف الله (ماخذ: نگارندگان)

عدد اول b/a عدد دوم c/b تص ویر	شک ۱۷	شک ۱۶	شک ۱۵	شک ۱۴	شک ۱۳	شک ۱۲	شک ۱۱	شک ۱۰	شک ۹	شک ۸	شک ۷	شک ۶	شک ۵	شک ۴	شک ۳	شک ۲	شک ۱
تص ویر ۸									- /۳۰	/۱۰۵	/۴۴	/۱۱	/۴۹	/۷۴	/۱۷	/۰۵	
تص ویر ۹								/۱۶	/۱۲	/۶۸	/۹۸	/۱۳۳	/۶۰	/۰۹	/۱۴	/۴۹	/۶۵
تص ویر ۱۰	/۶۳	/۷۵	/۵۳	/۱۷	/۱۰۲	/۴۱	/۸۳	/۱۳۳	/۱۰۷	/۶۳	/۱۲۷	/۱۲	/۱۲	/۴۰	/۱۷	/۲۹	/۳۰
	۱	۱	۱	۳	۲	۱	۲	۲	۳	۲	۲	۱	۱	۱	۲	۲	۳
	/۵۲	/۵۶	/۶۴	/۳۱	/۴۸	/۶۹	/۳۵	/۴۲	/۳۲	/۳۷	/۱۴۲	/۸۸	/۷۷	/۷۲	/۴۶	/۴۳	/۳۰
	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

جدول ۶. نسبت‌های به دست آمده از آنالیز خطی شمسه‌های مسجد سید (ماخذ: نگارندهان)

تصویر عدد اول c/b عدد دوم b/a	شکل ۱	شکل ۲	شکل ۳	شکل ۴	شکل ۵	شکل ۶	شکل ۷	شکل ۸	شکل ۹	شکل ۱۰	شکل ۱۱
تصویر ۱۱	۵/۸۷	۳/۱۲	۲/۵۸	۱/۰۱	۱/۰۵	۳/۸۴	۱/۹۳	۱/۵۲	۱/۷۲	۲/۰۷	۸/۶۰
تصویر ۱۲	۱/۱۶	۱/۳۱	۲/۰۲	۱/۹۸	۲/۶۷	۱/۷۲	۱/۵۲	۲/۱۵	۱/۶۲	۱/۱۱	۱/۱۱
تصویر ۱۳	۱/۲۰	۱/۴۰	۲/۵۰	۱/۴۷	۱/۷۰	۱/۲۴	۱/۹۲	۱/۶۵	۱/۴۷	۱/۱۲	۴/۶۳
۳/۹۳	۱/۲۵	۱/۳۷	۲/۶۸	۱/۳۱	۱/۹۳	۱/۰۲	۱/۹۷	۱/۸۵	۱/۱۳	۱/۳۵	۲/۷۳
۴/۹۶	۱/۲۰	۱/۴۰	۲/۱۸	۱/۴۷	۱/۷۱	۱/۸۱	۱/۹۲	۱/۶۵	۱/۱۲	۱/۱۱	۸/۶۲

۱-۴- مقایسه نسبت‌ها در شمسه‌های مربوط به مسجد شیخ لطف‌الله

از بین ۶۸ نسبت به دست آمده ۵۱ نسبت (٪۷۵) بین اعداد یک و دو قرار دارند که ۹ عدد (حدود ٪۱۳) از آن‌ها به ۱/۶۱۸ نسبت اروپایی نزدیک‌اند. همچنین ۲۲ عدد (حدود ٪۳۲)، به ۷/۲ نزدیک‌اند. ۱۰ عدد (حدود ٪۱۵) نزدیک به ۷/۳ است. در کل ۳۲ نسبت از ۶۸ نسبت به دست آمده، برابر یا نزدیک تناسبات طلایی ایرانی (٪۷۲ و ٪۷۳) هستند که حدود ۴۷ درصد از کل نسبت‌ها را تشکیل می‌دهد. درواقع استفاده از نسبت‌های ایرانی بیش از ۳ برابر (٪۵۵) بیشتر از نسبت اروپایی بوده است.

۱-۴- مقایسه نسبت‌ها در شمسه‌های مربوط به مسجد سید

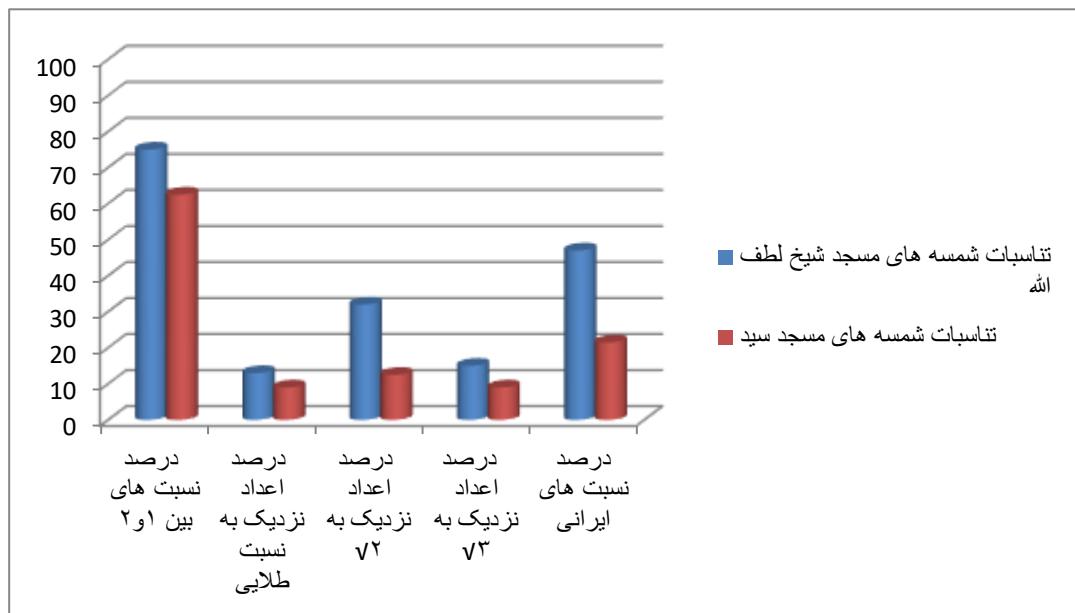
از بین ۵۶ نسبت به دست آمده، ۳۵ نسبت (٪۶۲/۵) بین اعداد یک و دو قرار دارند که ۵ عدد (حدود ٪۹)، به عدد طلایی ۱/۶۱۸ (نسبت اروپایی) نزدیک‌اند. همچنین ۷ عدد (٪۱۲/۵) به ۷/۲ نزدیک‌اند. ۵ عدد (حدود ٪۹) نزدیک به ۷/۳ و در کل ۱۲ نسبت از ۵۶ نسبت (حدود ٪۲۱/۵) به دست آمده، برابر یا نزدیک تناسبات طلایی ایرانی (٪۷۲ و ٪۷۳) هستند. درواقع استفاده از نسبت‌های ایرانی بیش از ۲ برابر (٪۲/۴) بیشتر از نسبت اروپایی است (جدول ۷ و نمودار ۱).

جدول ۷. مقایسه نسبت‌های شمسه‌های دو مسجد. (ماخذ: نگارندهان)

نام مسجد	درصد کل نسبت‌های ۱ و ۲ بین اعداد ۱ و ۲	درصد کل نسبت‌های به عدد طلایی ۱/۶۱۸	درصد اعداد نزدیک ۱/۷۲	درصد نسبت‌های ۱/۴۱=۷/۲	درصد نسبت‌های ۱/۷۳=۷/۳	درصد کل نسبت‌های ایرانی
مسجد شیخ لطف‌الله	٪۷۵	٪۱۳	٪۳٪	٪۱۵٪	٪۴٪	٪۴٪
مسجد سید	٪۶۲٪/۵	٪۹٪	٪۹٪	٪۱۲٪/۵	٪۹٪	٪۲۱٪/۵
تفاوت نسبت‌ها	٪۱۲٪/۵	٪۴٪	٪۱۹٪/۵	٪۶٪	٪۷٪	٪۲۵٪/۵

شباهت: در هردو مسجد، بالای ۵۰ درصد نسبت‌ها بین اعداد یک و دو بوده و از تناسبات اروپایی و ایرانی استفاده شده است.

تفاوت: در مسجد شیخ لطف‌الله، استفاده از نسبت‌های بین اعداد یک و دو، نسبت طلایی و نسبت‌های ایرانی از مسجد سید بیشتر است.



نمودار ۱. درصد تناسیبات شمسه‌های دو مسجد شیخ لطف الله و سید. (نگارندگان)

۵-بحث در نتایج و یافته‌ها

با عنایت به تفاوت‌هایی که در تناسیبات شمسه‌های کاشی کاری شده این دو مسجد دیده می‌شود، برخی عوامل از جمله موارد زیر را برای این تغییرات می‌توان مدنظر داشت

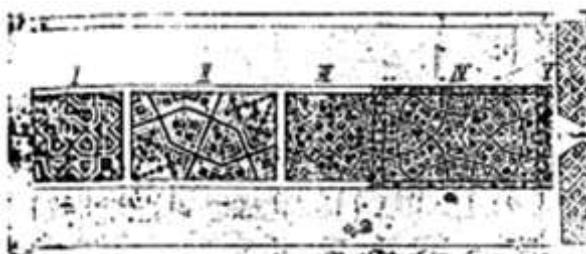
۱-۵-تأثیر استفاده از نقشه معماری در عهد صفوی

بنا بر یک سنت دیرپایی در معماری ایرانی، تهیه نقشه و برپیست توسط معماران ایرانی انجام می‌شده و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده و علاوه بر آن، برپیست غیر از معماری در طراحی و نقش‌بندی هنرهای دیگر نیز بکار می‌رفته است (روزبهانی و رایتی مقدم، ۱۳۹۲: ۵۸). این کار نقش مهمی در ابداعات معماری داشته و قدیمی‌ترین متنی که به این مسئله اشاره می‌کند کتاب تاریخ بخارای نرخشی (قرن ۴ هـ) است. در کتاب‌های «تاریخ خانی» و «تاریخ مفیدی» نیز به کشیدن طرح بنا و ساختمان پیش از ساخت توسط معماران و مهندسان اشاره شده است (رهروی پوده و ولی‌بیگ، ۱۳۹۹: ۱۶-۱۷). در دوره ایلخانی نقشه‌ها از قابلیت مقیاس برخوردار می‌شوند که قدیمی‌ترین نقشه کشف شده در ایران، لوح گچی مربوط به قرن هفتم هجری در محدوده تخت سلیمان بوده است (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۶ و لاله، ۱۳۷۵: ۴۵). بنا بر گزارش برخی سیاحان، استفاده از نقشه معماری در ایران عهد صفوی رایج بوده است. انگلبرت کمپفر از معمارانی در دربار صفوی اواخر قرن ۱۱ هـ / ۱۷ م. یاد می‌کند که طرح‌ها و نقشه‌هایی برای بناهای سلطنتی تهیه می‌کردند. (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۹) معماران صفوی همچون نقاشان این عهد، شناخت خوبی از میراث معماری ایران، به‌ویژه سنت معماری سلسله تیموری در خراسان و سنت معماری بومی در اصفهان و حومه آن، داشتند (بلر و بلوم، ۱۳۸۶: ۴۵۷). در مسجد شیخ لطف الله، سبک معماری ساسانیان به صورت گنبدی روی یک اتاق چهارگوش مشاهده می‌شود و این بدان معنی است که معماری این مسجد تحت تأثیر معماری دوره‌های پیش از خود بوده است. قالب معماری تیموری از طریق شناخت مستقیم خود عمارت، نقشه‌ها و طراحی‌های آن‌ها و مهاجرت معماران و اهل حرف، پخش و منتشرشده و حکومت‌های بعدی همچون صفوی، عثمانیان و تیموریان هند نه تنها از اشکال و الگوهای تیموری بهره گرفتند، بلکه هر جا که امکانات آن

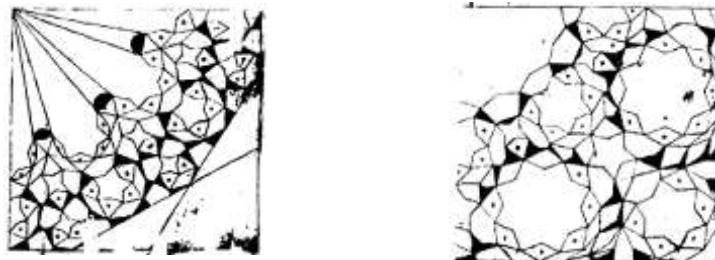
فراهم شد از آمارهای تیموری هم استفاده کردند (همان، ۱۰۷). نمونه‌های طومارهای باقی‌مانده از این دوره، طومارهای تاشکند و توپقاپی هستند.

۲-۵- استفاده معماران صفوی از طومارهای دوره تیموری و اوایل صفوی

طومارهای قطعه قطعه تاشکند: این طومارها تقریباً تمامی روش‌های ترسیم دوره تیموری-ترکمانی در قرن ۹ هـ / ۱۵ م و بلکه پیش از آن را منعکس می‌کنند (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۲۰-۲۱). هشت پوشه مزبور تاشکند، حاوی قطعاتی از چند طومار است. اولین قطعه حاوی پنج نقش هندسی و طرح یک کتیبه معلق روی زمینه شطرنجی است که برای آجرکاری تهیه شده بود. دومین قطعه نیز حاوی سه پلان از ربع طاق‌های مقرنس (دارای قاب مربع) است که بر زمینه‌ی شطرنجی ترسیم شده‌اند (تصاویر ۱۴ و ۱۵).



تصویر ۱۴. طومار با واگیره‌های نقش هندسی، مرکب و رنگ روی کاغذ، تاشکند، (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۲۰)



تصویر ۱۵. پلان‌های مربوط به ربع طاق مقرنس، منسوب به یک معمار از اهل بخارا قرن ۹ هـ / ۱۵ م، تاشکند، (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۲۱)

طومار توپقاپی: طومار توپقاپی احتمالاً مربوط به اواخر قرن ۹ یا ۱۰ هـ. در جایی در غرب یا مرکز ایران، مثلاً تبریز است که در حکم پایتخت مهم فرهنگی در دوره ایلخانیان، ترکمانان و همچنین صفویه بوده و نقش هندسی آن را به احتمال قوی در عصر ترکمانان درانداخته‌اند، اما تاریخ اوایل صفویه نیز محتمل است (همان: ۵۲) (تصویر ۱۶).

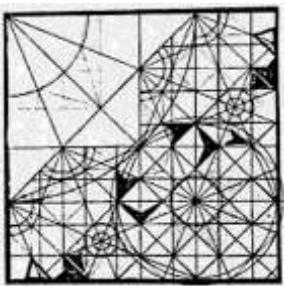


تصویر ۱۶. طومار توپقاپی، مرکب و رنگ روی کاغذ. استانبول، کتابخانه کاخ‌موزه توپقاپی، نسخه خطی شماره H۱۹۵۶ (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۴۲)

آنچه از این طومار برمی‌آید، روند عملکرد معماران تیموری-ترکمانی است که شامل طراحی و ترسیم نقشه‌های دقیق برای نماهای رنگین و رسمی بندی و پلان متناسب هندسی بوده است. شباهت تصویر زیر از مسجد شیخ لطف‌الله و طرح به دست آمده از طومار توپقاپی برای ربع طاق مقرنس، حاکی از استفاده معماران صفوی از طرح‌های دوره تیموری-ترکمانی و دوره‌های قبل خود است (تصاویر ۱۷ و ۱۸).



تصویر ۱۷. مقرنس مسجد شیخ لطف‌الله (نگارندگان)



تصویر ۱۸. ربع طلق مقرنس ستاره‌ای مبتنی بر نظام شبکه مختلط راست‌گوشه و شعاعی، نقش از طومار توپقایی (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۳۷۵)

۳-۵-گسترش روابط با غرب در دوره قاجار و اهمیت یافتن تزیین در برابر توجه به تناسبات

از اواسط سلطنت فتحعلی شاه، روابط ایران با کشورهای متمدن اروپایی و آشنای مردم ایران با اصول جدید تمدن که در عهد صفوی، نادرشاه و کریم‌خان مقدمات آن شروع شده بود، رو به افزایش نهاد. فرستادگان نظامی از کشورهای اتریش، ایتالیا، فرانسه، آلمان و روسیه برای تجهیز و تعلیم سپاه ایران به کشور آمده بودند. همچنین اعزام محصل به غرب و بازگشت و به کارگیری آنان در پست‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی حساس از عوامل دیگر اشاعه الگوهای غربی در ایران بود (بمانیان و همکاران، ۱۳۹۰: ج):^{۳۶} از سویی گروههایی از تجار وارد ایران شده و محصولات اروپایی همچون پرده‌های نقاشی، باسمه‌ها و کتاب‌های چاپی به بازار ایران وارد کرده بودند که سبب آشنای مردم عادی با این آثار شد (Brend, 2001: 153). همچنین ورود هنرمندان غربی به ایران و مشغول شدن در تزیین بناهای مختلف نیز بی‌تأثیر نبود (سالاری، ۱۳۸۹: ۱۰۴-۱۰۵). در اثر این روابط، تحولات فرهنگی شکل گرفت که بر هنر و معماری قاجار تأثیر گذاشت ازجمله ورود فن عکاسی، ورود و کاربرد فراوان تمبر در مراسلات پستی و ورود کارت‌پستال‌های اروپایی.

طومارهای دوره قاجاریه نشان‌دهنده این تأثیرات هستند. در این طومارها به جز نقشه‌هایی که برای ساختن قوس، مقرنس، کاربندي و غیره وجود دارد، طرح‌های مرسوم قاجاری همچون فرشته، پرنده، جانور، موجودات اساطیری و گل و سرو و نقوش گیاهی نیز به چشم می‌خورد و اگرچه در این طومارها چند نقش هندسی شبیه نقوش طومارهای تاشکند هست، اما در آن نگاره‌های اروپایی و ترکیباتی دیده می‌شود که با نقوش تیموری متفاوت است. نقشه‌های میرزا علی‌اکبر نیز حالتی سردستی‌تر از نقشه‌های تاشکند داشته و در قیاس با نمونه‌های قدیمی‌تر تاشکند، بسیار ساده است و در آن‌ها دیگر از نشان‌گذاری پیچیده رنگی و نقطه‌چین نقوش قدیمی‌تر خبری نیست (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۲۷). در معماری این دوره تحت تأثیر تمدن جدید غرب نوعی دوگانگی به وجود آمده بود. از سویی می‌خواست پایین‌دسته‌ای ایرانی پیش از خود باشد و از سوی دیگر، تحت تأثیر نفوذ معماری مغرب زمین قرار داشت و تزیینات در آن اهمیت ویژه‌ای یافته و بیشتر تزیینات نیز تحت تأثیر هنر غرب قرار می‌گیرد. (مکی نژاد، ۱۳۸۷: ۴۸-۵۲).

در تزیینات مسجد مدرسه‌های قاجار اغلب مناظر معماری، انسان و فرشته بالدار، انسان با لباس اروپایی، پرنده‌گان، انگور، انواع گل و گل丹 بهویژه گل سرخ و زنبق دیده می‌شود که شباهت بسیاری به کارت‌پستال‌ها، تمبرها و عکس‌های دوره قاجار دارد (بمانیان و همکاران، ۱۳۹۰: ج):^{۳۷} علیرغم وجود تناسبات ایرانی در معماری مسجد سید اصفهان، حضور عناصر تزیینی همچون منظره سازی، تصاویر میوه، گل و گلدان، کاسه بشقابی و موارد مشابه آن نشان‌دهنده تأثیر هنرهای تزیینی غرب، به صورت طبیعت‌گرای، غیر انتزاعی و تقلیدی در معماری و تزیینات در دوره قاجاری بوده و نقوش هندسی سهم کمتری از تزیینات را به خود اختصاص داده است (بمانیان و همکاران، ۱۳۹۰: ب). اهمیت دادن به عناصر تزیینی در این دوره از توجه به تناسبات هندسی می‌کاهد چنانکه که نجیب اوغلو نیز به آن اشاره کرده است. ابداع سبک‌های تزیینی گل‌وبوته‌ای نیمه‌طبیعی در کارگاه‌های سه امپراتوری اوایل

دوران مدرن نشان تغییر ذائقه‌ای است که شان شگردهای هوشی هندسی را به پایین‌ترین مرتبه رساند. تنزل مقام فرهنگی هندسه در کتاب منظوم سنبل زاده در قرن دوازدهم نیز مندرج است که به پرسش پند می‌دهد: «هندسه را ارج منه / از گرفتار شدن در دایره پریشانی احتراز کن» (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۲۹۵) (تصویر ۱۹).



تصویر ۱۹. نقوش کاسه‌بشقاب سازی با گل سرخ و زینق، مسجد سید (نگارندگان)

نمونه‌ای از نقوش خوش‌های انگور همانند نقش‌هایی که در تمبرها، عکس‌ها و کارت‌های پستال وارداتی دیده می‌شود، در ستون کاشی‌کاری مسجد سید به کاررفته که جنبه تزیینی داشته و نشانه‌ای از تأثیر فرهنگ و هنر غرب است (بمانیان و همکاران، (ب)). (تصاویر ۲۰ و ۲۱). (۱۳۹۰).



تصویر ۲۱. تصویر کاشی گل و گلدان، مسجد سید (نگارندگان)

تصویر ۲۰. کاشی با نقوش خوش‌های انگور، مسجد سید (نگارندگان)

۶-نتیجه‌گیری

به طور کلی آنچه از یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت اینکه در نحوه چینش عناصر تزیینی و تناسبات حاصل از آن‌ها در شمسه‌های کاشی‌کاری‌های این دو مسجد تفاوت‌هایی می‌توان دید که قابل توجه است. هرچند این تحقیق قصد تعمیم نتایج به دست آمده را به سایر موارد مشابه ندارد و نیاز به بررسی‌های بیشتری در تزیینات سایر مساجد این دو دوره وجود دارد. با بررسی تناسبات شمسه‌های کاشی‌کاری شده در مساجد شیخ لطف‌الله و سید، مشخص شد که در مسجد شیخ لطف‌الله، بیش از ۱۲ درصد بیشتر از اعداد بین ۱ و ۲ استفاده شده است. استفاده از نسبت‌های ایرانی $\sqrt{2}$ و $\sqrt{3}$ در مسجد سید به نسبت مسجد شیخ لطف‌الله، حدود ۲۶ درصد کاهش یافته، ولی استفاده از نسبت طلایی ($1/\sqrt{5}$)، حدود ۴۳ درصد نسبت به شیخ لطف‌الله کم شده است. از این‌رو استفاده از نسبت‌های ایرانی در دوره قاجار در مسجد سید با کاهش بیشتری، رو برو بوده است. گسترش ارتباط با غرب در این دو دوره، به‌ویژه در دوره قاجار و تأثیرات ناشی از آن در هنر و معماری، به عنوان یکی از عواملی است که می‌تواند در این زمینه، مورد توجه قرار گیرد. در طومارهای دوره قاجار دگرگونی‌هایی نسبت به سنت طومار نگاری دوره‌های پیشین دیده می‌شود. نقوش هندسی بسیار ساده‌تر شده و علاوه بر نقوش هندسی، می‌توان ردی از نقوش تزیینی شبه اروپایی و نیز نقوش مرسوم در دوره

قاجار را دید. نقوش کاشی‌های مسجد سید، تأثیرپذیری از هنر غرب در تزیین را در مقایسه با نقوش کاشی‌های مسجد شیخ لطف الله نشان می‌دهد که حاکی از روند کمرنگ شدن اهمیت استفاده از هندسه و تراوید زبان‌های جدید تزیینی است. این‌همه می‌تواند بیانگر آن باشد که اگرچه استفاده از تنشیات در دوره قاجار همچنان اهمیت داشته ولی نسبت به دوره صفوی، استفاده از تنشیات ایرانی کمتر شده و به تریینات غیر هندسی توجهی بیش از پیش شده است. از آنجاکه بدون بررسی نمونه‌های بیشتری از تنشیات در تزیینات بنای‌های مهم این دو دوره، نمی‌توان با قطعیت اظهارنظر کرد، پیشنهاد می‌شود سایر تریینات و بخش‌های این مساجد و مساجد شاخص این دو دوره، از نظر تنشیات مورد پژوهش قرار گیرد تا اهمیت تنشیات به خصوص تنشیات ایرانی در آثار هنرمندان ایرانی این دو دوره، آشکار گردد.

پی‌نوشت:

۱. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد مریم حضور بخش با عنوان «مطالعه تطبیقی میزان و چگونگی به کارگیری تنشیات طلایی به کاررفته در شمسه‌های کاشی کاری شده مسجد شیخ لطف الله و مسجد سید اصفهان جهت استفاده در آثار چوبی» است که با راهنمایی آقایان دکتر کیانهرم و دکتر هاشمی در دانشگاه هنر اصفهان انجام گرفته است.
۲. واحد اندازه‌گیری منتخب، پوینت است.

منابع:

- اردلان، نادر و بختیار، لاله. (۱۳۸۰). حس وحدت. ترجمه حمید شاهرخ. اصفهان: خاک.
- آیت‌الله‌ی، حبیب‌الله (۱۳۹۰). مبانی نظری هنرهای تجسمی. تهران: سازمان مطالعه و تدوین.
- آینه‌چی، شهرزاد و ولی‌بیگ، نیما. (۱۳۹۹). جایگاه گونه شناسی کاربندها بر پایه آموزه‌های استادکاران سنتی از دیدگاه هندسه نظری و عملی. اثر، (۴)، ۴۱۴-۳۹۴.
- بریل، رجیнал. (۱۳۸۵). آشنایی با رشته‌های مختلف هنر. ترجمه عرب‌علی شروه. تهران: اسرار دانش.
- بلر، شیلا و بلوم، جاناتان. (۱۳۸۶). هنر و معماری اسلامی. ترجمه یعقوب آژند. تهران: سمت.
- بليلان، ليدا و حسن‌پور، سعيد. (۱۳۹۸). الگوهای هندسی و تنشیات طلایی، زبان مشترک معماری و هنر در روستای تاریخی ابیانه. معماری اقلیم گرم و خشک، (۹)، ۶۸-۴۵.
- بمانیان، محمدرضاء؛ اخوت، هانیه و بقایی، پرهاشم. (۱۳۹۰) (الف). کاربرد هندسه و تنشیات در معماری. تهران: هله / طحان.
- بمانیان، محمدرضاء؛ مؤمنی، کوروش و سلطان‌زاده، حسین. (۱۳۹۰) (ب). بررسی تطبیقی نقوش کاشی کاری دو مسجد مدرسه چهارباغ و سید اصفهان. مطالعات تطبیقی هنر، (۲)، ۱۶-۱.
- بمانیان، محمدرضاء؛ مؤمنی، کوروش و سلطان‌زاده، حسین. (۱۳۹۰) (ج). بررسی نوآوری و تحولات تزیینات و نقوش کاشی کاری مسجد مدرسه‌های دوره قاجار. نگره، (۱۸)، ۴۷-۳۵.
- بوزجانی، ابوالوفا محمد. (۱۳۶۹). هندسه ایرانی، کاربرد هندسه در عمل. ترجمه علیرضا جذبی، تهران: سروش.
- پورمند، حسنعلی؛ یارعلی، زهرا، افهمی، رضا و عباسی، پوریا. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی تنشیات نمای سردر مساجد شیخ لطف الله، جامع عباسی، حکیم و مدرسه چهارباغ اصفهان. نامه معماری و شهرسازی، (۱۲)، ۱۶۳-۱۵۳.
- پیرنیا، محمد کریم. (۱۳۸۷). آشنایی با معماری اسلامی ایران. تدوین غلامحسین معماریان. تهران: دانشگاه علم و صنعت.
- جوانمردی، فاطمه، ملازاده، کاظم و محمدمیان منصور، صاحب. (۱۳۹۸). بررسی نظام پیمون در معماری هخامنشی مطالعه موردی کاخ آپادانا و صد ستون. پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، (۲۲)، ۱۴۲-۱۳۳.
- چند، تارا (۱۳۷۴). تأثیر اسلام در فرهنگ هند. ترجمه علی پیرنیا و عزالدین عثمانی. تهران: انتشارات پازنگ.
- چینگ، فرانسیس. دی. کی. (۱۳۸۸). معماری، فرم فضای نظم، ترجمه محمد رضا افضلی. تهران: بزدا.

- خوشروی، مهران و عسکری زاد، رضا. (۱۳۹۸). تحلیل هندسی پلان مسجد جامع اصفهان با تأکید بر سیر تحول کالبدی آن در دوره‌های مختلف. *شباک*, (۴۳)، ۶۰-۵۳.
- دان لپ، ریچارد ا. (۱۳۸۵). نسبت طلایی و اعداد فیبوناچی. ترجمه منصور معتمدی. اصفهان: خانه ریاضیات اصفهان، فاطمی.
- دهار، علی و علی پور، رضا. (۱۳۹۲). تحلیل هندسی معماری مسجد شیخ لطف‌الله اصفهان جهت تعیین ارتباط هندسی نمازخانه با جلوخان ورودی بنا. *باغ نظر*, (۲۶)، ۴۰ - ۳۳.
- رضازاده، مجتبی و ثابت فرد، مجتبی. (۱۳۹۱). بازناسی کاربرد اصول هندسی در معماری سنتی (مطالعه موردی قصر خورشید و هندسه پنهان آن). *هنرهای زیبا معماری و شهرسازی*, (۱)، ۴۴-۲۹.
- روزبهانی، زهره و رایتی مقدم، حسین. (۱۳۹۲). بررسی و طرح‌ریزی معماری در ایران بر اساس آموزه‌های محمد کریم پیرنیا. *اثر*, (۶۰)، ۵۶-۶۸.
- رهروی پوده، سانا ز و ولی‌بیگ، نیما. (۱۳۹۹). بررسی فرآیند طراحی نقشه‌های معماری با واکاوی اسناد تاریخ‌نگارانه و نگاه ویژه به جایگاه دانش هندسه. *دو فصلنامه اندیشه معماری*, (۸)، ۲۸-۱۲.
- سالاری طلاقانی، معصومه. (۱۳۸۹). بررسی تطبیقی نقوش کاشی‌کاری عصر صفوی و قاجار. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد پژوهش هنر*. دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز.
- ضیایی نیا، محمدحسن و هاشمی، حسن. (۱۳۹۴). تناسب طلایی و سیستم تناسبات ایرانی- اسلامی در مسجد جامع قائن. *مرمت و معماری ایران*, (۱۱)، ۹۹-۸۹.
- طاهری، جعفر. (۱۳۹۴). مناسبات معماری با علوم دقیقه در متون علمی دوره اسلامی. *مطالعات معماری ایران*, (۷)، ۱۵۰-۱۲۷.
- طاهری، جعفر و ندیمی، هادی. (۱۳۹۱). بازخوانی میراث ابوالوفا بوزجانی در صناعت معماری. *تاریخ علم*, (۱۳)، ۹۱-۵۶.
- عباسی، نوشین؛ ولی‌بیگ، نیما و آریا، نیکتا (۱۴۰۰). مطالعه مقایسه‌ای سلسله‌مراتب ورودی مساجد جامع عباسی و سید اصفهان از منظر نظام تناسبات هندسه ایرانی در پلان. *فرهنگ معماری و شهرسازی اسلامی*, (۱)، ۵۱-۳۹.
- کریچلو، کیت. (۱۳۹۰). تحلیل مضماین جهان شناختی نقوش اسلامی. *ترجمه سید حسن آذرکار*. تهران: حکمت.
- کریمیان، حسن و سیدی، سامان. (۱۳۹۷). هندسه و تناسبات هندسی در ساخت گنبد مساجد صفوی اصفهان (نمونه موردی: مسجد امام و مسجد شیخ لطف‌الله). *مطالعات ایران‌شناسی*, (۸)، ۴۴-۲۳.
- گلمبک، لیزا و ویلبر، دونالد. (۱۳۷۴). معماری تیموری در ایران و توران. *ترجمه کرامت الله افسر و محمد یوسف کیانی*. تهران: سازمان میراث فرهنگی.
- گودرزی (دیباچ)، مرتضی. (۱۳۷۸). روش تجزیه و تحلیل آثار نقاشی. *تهران: عطایی*.
- لاله، هایده. (۱۳۷۵). معماری دوره اسلامی دانش نظری و کاربرد عملی. *وقف میراث جاودان*, (۱۵ و ۱۶)، ۵۰-۳۹.
- لولر، رابت. (۱۳۶۸). هندسه‌ی مقدس، فلسفه و تمرین. *ترجمه هایده معیری*. تهران: مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ماهernقش، محمود. (۱۳۸۶). معماری مسجد سید اصفهان. *تهران: محمود ماهernقش*.
- محمودی، مهنوش و چائیده، علی. (۱۳۸۹). کاربرد ریاضیات در معماری ایران (بررسی نقش تناسبات هندسی در تزئینات ورودی خانه‌های بافت قدیم شهر تاریخی دزفول). *کتاب ماه علوم و فنون*, (۱۲۹)، ۲۷-۱۴.
- مکی نژاد، مهدی. (۱۳۸۷). *تاریخ هنر ایران در دوره اسلامی: تزیینات معماری ایران*. تهران: سمت.
- مسجدی، حسین. (۱۳۷۶). مسجد سید و نکته‌ای از معماری آن. *وقف میراث جاودان*, (۲۰ و ۱۹)، ۲۱۱-۲۰۸.
- معماریان، غلامحسین. (۱۳۸۷). معماری ایرانی. *تهران: سروش دانش*.
- موسویان، سمیه. (۱۳۹۶). جایگاه هندسه مقدس در بازناسی هویت معماری سنتی ایران. *مطالعات ملی*, (۴)، ۱۱۸-۹۹.
- مهدی زاده سراج؛ فاطمه، تهرانی، فرهاد و ولی‌بیگ، نیما. (۱۳۹۰). به کارگیری مثلث‌های هنجار در محاسبات ریاضی و پیاده‌سازی هندسه در ساخت و اجرای معماری سنتی ایران. *مرمت و معماری ایران*, (۱)، ۲۶-۱۵.

- نجفقلی پور، نسیم؛ اعتضام، ایرج و حبیب، فرج. (۱۳۹۵). بررسی هندسه و تنشیات طلائی در معماری ایران (نمونه مطالعاتی: خانه‌های سنتی شهر تبریز). مدیریت شهری، (۴۶)، ۴۹۱-۴۷۷.
- نجیب اوغلو، گل رو. (۱۳۸۹). هندسه و تریین در معماری اسلامی. ترجمه مهرداد قیومی. تهران: روزنہ.
- نیستانی، جواد. (۱۳۸۴). سابقه ترسیم نقشه و کاربرد هندسه و حساب در معماری اسلامی. پیک نور، (۱۲)، ۴۹-۴۲.
- هاشمی، حسن؛ ضیابی نیا، محمدحسن و قربانی، حمیدرضا. (۱۳۹۴). بازخوانی تحلیل اصول هندسی و تنشیات طلائی در مدرسه شوکتیه. پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، (۹)، ۲۲۲-۲۰۷.

- Bodner, B. Lynn. (2012). From Sultaniyeh to Tashkent Scrolls: Euclidean Constructions of Two Nine-and Twelve-Pointed Interlocking Star Polygon Designs. **Nexus Network Journal**, (14), 307-332.
- Brend, Barbara. (2001). **Islamic art**. British museum press.
- Bulatov, M. S. (1978). **Geometricheskaya Garmonizatsiya v Arkhitekture Srednei Azii**. Moscow.
- Chorbachi, W.K. (1989). In the Tower of Babel: Beyond symmetry in islamic design. **Computers & Mathematics with Applications**, (17), 751-789.
- Dunlap, Richard A. (1997). **The golden ratio and Fibonacci numbers**. Singapore: World Scientific.
- Ghyka, M. (1977). **The Geometry if Art and Life**. New York, Dover Publications.
- Harding, Philip E, (2001), Geometry and Geometers of Later Islamic Architecture. **History of Art**.pp 1-25.
- Kharazmi, M & R. Sarhangi. (2016). An Analytical Study of the Methods of Design and Geometric Constructions in Architectural Ornaments of the Friday Mosque of Forumad. **Nexus Network Journal**, (18), 275-310.
- Livio, M. (2002). **The Golden Ratio: The Story of Phi, the World's Most Astonishing Number**. New York: Broadway Books.
- Lu, P. J. Steinhardt, P. J. (2007). Decagonal and Quasi-Crystalline Tiling's in Medieval Islamic Architecture. **Science**, 315(5815), 1106-1110.
- Markowsky, G. (1992). Misconceptions about the Golden Ratio. **The College Mathematics Journal**, 23(1), 2.
- Nejad Ebrahimi, Ahad & Aliabadi, Morteza. (2015). The Role of Mathematics and Geometry in Formation of Persian Architecture. **Asian Culture and History**, (1), 220-239.
- Ozdural, Alpay, (1995) "Omar Khayyam, Mathematicians, and Conversazioni with Artisans, **Journal of the Society of Architectural Historians** 57: 1, 54-71
- Ozdural, Alpay, (2000). "Mathematics and Arts: Connections between Theory and Practice in the Medieval Islamic World. **Historia Mathematica**, (27), 171-201.
- Posamentier, A. S. & Lehmann, I. (2012). **The glorious golden ratio**. Amherst, N.Y: Prometheus Books.
- Putz, J. F. (1995). The Golden Section and the Piano Sonatas of Mozart. **Mathematics Magazine**, 68(4), 275.
- URL1: <https://mathworld.wolfram.com/GoldenRatio.html>. Access date: (2021, 8, 10).

Original Research Article

A rate and method of using proportions in tiled Shamseh patterns in Sheikh Lotfollah and Seyed Isfahan Mosques

Maryam Hozorbakhsh¹, Qobad Kiyanmehr², Gholamreza Hashemi^{3*}

1- Graduated from Art University of Isfahan

2- Associate professor, Department of Handicrafts, Faculty of Handicrafts, Art University of Isfahan

3- Assistant professor, Department of Handicrafts, Faculty of Handicrafts, Art University of Isfahan

Abstract

The use of proportions in Iranian architectural decorations has fluctuated through different periods. The Safavid and Qajar mosques are among the well-proportioned buildings in Iran, and the beauty of their decorations is further enhanced by the use of geometric proportions. In this research, the tiles of Sheikh Lotfollah and Seyed Mosques in Isfahan have been examined, and the questions are raised as ‘what are the most widely used proportions used in the Shamseh patterns of these two mosques?’ and ‘what are the similarities and differences between their proportions?’ The purpose of this study is to achieve the amount and method of using golden and Iranian proportions in the Shamseh patterns of those two buildings. The research method was descriptive-analytical, and the data were collected through library work and field investigation. The results indicated that the proportions used in the Shamseh patterns of these two mosques are clearly different. Although golden and Iranian proportions have been used in the Shamseh patterns of both mosques, the one in Sheikh Lotfollah Mosque between 1 and 2 is about 12% more than that in Seyed Mosque. Also, the use of the Iranian proportions $\sqrt{2}$ and $\sqrt{3}$ in Seyed Mosque has been reduced by about 26% compared to Sheikh Lotfollah Mosque. This could be due to the changes during the Qajar period and their effects on the art and architecture of that period, including the declining trend of geometry and the rise of new decorative species.

Keywords: Sheikh Lotfollah Mosque, Seyed Mosque, Golden proportions, Iranian proportions, Tile Shamseh pattern